

ECO en español

Edición del camino por delante

www.climatenetwork.org/eco-newsletter

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP23 en Bonn

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Editorial/Producción: Andrés Fuentes.

Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera)

La confianza en los tiempos del pre-2020

Aquí está ECO para explicar por qué la acción anterior a 2020 todavía es un tema, y por qué, con el crecimiento progresivo de 2020, todas las Partes deberían estar preparándose para el balance previo a 2020, que se celebrará en la COP24. En el corazón de este problema hay dos componentes: confianza y urgencia. Con una acción insuficiente previa a 2020, ECO ve un riesgo muy real de sentar un precedente de no respetar los acuerdos realizados y socavar la confianza entre las Partes, justo cuando entran en el período de implementación del Acuerdo de París. Además, el informe especial del IPCC a 1,5°C que saldrá este otoño probablemente nos recuerde la acción urgente necesaria para que los países se encaminen hacia los objetivos a largo plazo del Acuerdo de París, y que cuanto antes será más barato. Esta es la razón por la acción climática pre-2020, como tema en la CMNUCC, y como acciones sobre el terreno, no es tan sólo un cuadro que debe marcarse en la COP24.

En la COP24 las Partes tendrán la oportunidad de hacer un balance honesto de la implementación y la ambición para antes de 2020, y comunicar cómo van a cerrar las brechas que tan claramente resaltó el diálogo de Talanoa del domingo. Este inventario tiene valor en sí mismo, pero también será valioso como aporte a la fase política del Diálogo de Talanoa. Es importante dar cabida a una discusión franca sobre las deficiencias, y qué podemos aprender de ellas para no repetir estos errores durante el período de París. Desde la cabeza brillante de ECO: ¿qué tal una coalición de países desarrollados dispuestos a engrandecerse y, admitiendo sus deficiencias, anunciar planes para rectificar la situación? Después de todo, la sesión del domingo también proporcionó mucha inspiración para futuras acciones, que pueden y deben ser usadas lo más pronto posible, tanto para acciones a corto plazo

como para informar NDC revisados. Entre SB48 y COP24, ECO sugiere que entre SB48 y COP24 vayan todos a casa y conviertan la inspiración en objetivos y acciones.

El balance de existencias anterior a 2020 tiene un mandato amplio, y también analizará lo que ha surgido del trabajo de los campeones de alto nivel, de las reuniones de expertos técnicos sobre mitigación y adaptación y de la Agenda de acción climática mundial. Esta es una oportunidad para resaltar e identificar formas de mejorar la cooperación sobre acción climática entre las Partes y las partes interesadas que no son parte, en sectores importantes. Si prefiere el powerPoint sobre la narración de historias, y las presentaciones sobre economía circular del TEM de mitigación de la semana pasada, están disponibles en línea y también son de gran inspiración.

Por último, ECO desea recordar a las más de 80 Partes que aún no han ratificado el segundo período de compromiso del Protocolo de Kyoto, que necesitamos que al menos 33 más de ustedes lo hagan tan pronto como sea posible. "¡El perro se comió mi tarea" no será una excusa suficientemente buena para COP24! ECO cree que esto puede ayudar a generar confianza entre las partes y ayudar a otros procesos, como el libro de reglas del Acuerdo de París y los esfuerzos críticos para aumentar las ambiciones a lo largo del tiempo. Como vieron en la tabla de ECO de la semana pasada (útil, pero también un poco embarazosa, ¿no?), sólo el 50% del G77 ha ratificado. Al ratificar y garantizar la entrada en vigor, los países en desarrollo tienen la posibilidad de hacer que los países desarrollados cumplan sus promesas sobre la acción previa a 2020, y asegurarse que la evaluación previa a 2020 pueda ser sobre implementar acciones.

Seguridad Alimentaria en Koronivia: abordando la empinada curva de aprendizaje

Érase una vez en la COP21: ECO luchó por los principios rectores en el Acuerdo de París. Uno de ellos era la seguridad alimentaria. En ese momento, muchos países se mostraron escépticos y preguntaron: "¿Qué es esto extraño, la seguridad alimentaria? Sólo conocemos la producción de alimentos". Así que ECO trabajó muy duro para socializar entre las Partes la definición de FAO acordada internacionalmente con los 4 pilares de la seguridad alimentaria. En la COP23, ECO se mostró encantado de ver la creación de la Obra Conjunta de Agricultura de Koronivia (KJWA) con un propósito claro que incluye la consideración de la seguridad alimentaria.

Cuando comenzaron las negociaciones sobre la hoja de ruta de KJWA, ECO sugirió a las Partes que reconozcan la definición de la FAO y poner en práctica esta parte de la decisión de la COP23. Después de todo la FAO es un organismo de la ONU. ¡Pero no! ECO no pudo encontrar ninguna referencia a esta definición en el proyecto de conclusiones discutido esta semana.

¿Debemos suponer que el arduo trabajo de ECO dio sus frutos y que esta definición ahora es clara para todas las Partes, sin dejar de necesitar un recordatorio de la definición de la FAO y sus cuatro pilares? ¿Qué curva de aprendizaje tan abrupta sería esta!

ECO confía plenamente en que los negociadores comprenden por completo la diferencia fundamental entre la referencia de la CMNUCC a la producción de alimentos y el enfoque de la KJWA en la seguridad alimentaria. ECO espera con interés su trabajo para abordar la seguridad alimentaria y sus cuatro pilares en presentaciones y talleres.

Y si lo olvida, no se preocupe: ECO se asegura de que las Partes acordaron una amplia participación, por lo que la familia de la seguridad alimentaria (pueblos indígenas, pequeños agricultores, jóvenes, mujeres y ONG ambientales) siempre estará allí para refrescar la memoria de las Partes.

Y finalmente, ahora que estos negociadores entienden perfectamente la seguridad alimentaria, ECO espera que ellos hablen con sus colegas de APA para que también puedan entenderlo.

Evaluar pérdidas y daños es fundamental para el inventario mundial

Solo un rápido recordatorio de ECO a las Partes: por Inventario Mundial (Global Stocktake: GST) se trata de "lograr el propósito del Acuerdo de París y sus objetivos a largo plazo", que debe hacerse de manera exhaustiva. Una parte integral del Acuerdo de París es el Artículo 8 que exige evaluar el progreso sobre "evitar, minimizar y abordar Pérdidas y Daños". Tomar en cuenta tal progreso en el GST, es una prueba de fuego de nuestro progreso colectivo hacia estos objetivos.

El Acuerdo de París reconoció Pérdidas y Daños como el tercer pilar de la acción climática, junto con la mitigación y la adaptación. Los tres pilares están fundamentalmente conectados: mitigación inadecuada e insuficiente adaptación resultarán en más pérdidas y daños. Los países, comunidades y ecosistemas vulnerables ya están sufriendo impactos devastadores a "solo" 1 °C de calentamiento. El objetivo de temperatura a largo plazo del Acuerdo definido en el Artículo 2.1(a), reconoce explícitamente que lograr este objetivo reduciría significativamente el riesgo y los impactos del cambio climático. Si queremos progresar colectivamente hacia este objetivo, deberá incluirse una evaluación de los riesgos y los impactos de la brecha entre la ambición actual y los objetivos a largo plazo.

El artículo 14 es muy claro a este respecto: el objetivo del GST es hacer un balance de la aplicación de todo el Acuerdo de París. Por lo tanto, es necesario hacer un balance del progreso en la mejora de la comprensión, de la acción y del apoyo con respecto a Pérdidas y Daños según lo dispuesto en el Artículo 8.3. Además, el Artículo 14.1 deja en claro que el GST se realizará de manera exhaustiva y facilitadora, a la luz de la equidad y de la mejor ciencia disponible. Por lo tanto, el GST debe considerar todos los componentes del Acuerdo de París de una manera holística considerando los impactos en las personas y ecosistemas pobres y vulnerables, e incluir la mejor ciencia disponible sobre Pérdidas y Daños.

Por ende, cuando comiencen las negociaciones textuales, ECO insta a las Partes, especialmente a los países desarrollados, a garantizar la inclusión de Pérdidas y Daños de manera significativa para lograr el propósito real del GST, que luego guiará el curso de acción futuro.

Humedales sanos para abordar el estrés hídrico y la movilidad humana

A medida que aumenta la demanda de agua, tierra y alimentos, y se intensifica el cambio climático, los humedales son los ecosistemas que declinan más rápidamente en el mundo. Cuando estos amortiguadores naturales pierden su capacidad de almacenar y regular el agua de manera efectiva y sostener la producción de alimentos, las personas se ven privadas de su bienestar, se generan tensiones sociales, conflictos y, a veces, movilidad humana. Y, como reconoce tanto el IPCC como IPBES, algunos humedales también funcionan como importantes depósitos de carbono y defensas naturales contra daños por inundación. La conservación y restauración de los humedales tiene, por lo tanto, perfecto sentido climático.

Aunque la relación exacta es específica del contexto, el nexo entre la salud de los ecosistemas de humedal, la movilidad humana y la seguridad merece una atención mucho mayor en el contexto de la adaptación al clima, el desarrollo y las estrategias humanitarias.

El Comité Ejecutivo del Mecanismo de Varsovia (ExCom) solicitó en 2016 más información sobre las razones de la migración interna y transfronteriza, el desplazamiento y otras formas de movilidad humana relacionadas con los impactos del cambio climático. Al menos 32 de las 69 presentaciones recibidas se referían a los riesgos y factores de estrés hídrico como motores de la movilidad humana, pero solo unos pocos se referían a degradación de ecosistemas de agua dulce. Además, se presentó poca información sobre cómo abordar tales peligros y degradaciones.

La COP21 solicitó al ExCom que establezca un grupo de trabajo para desarrollar recomendaciones para enfoques integrados para evitar, minimizar y abordar el desplazamiento relacionado con los impactos adversos del cambio climático. Estas recomendaciones se enviarán al ExCom para su consideración y presentación en la COP24.

¿Qué deberían incluir estas recomendaciones?

Las lecciones aprendidas y las prácticas efectivas sobre adaptación, uso sostenible y gestión de los humedales deben compartirse más ampliamente. ECO espera que el grupo de trabajo sobre Desplazamiento y el ExCom brinden a la COP una serie de recomendaciones para reconocer el uso insostenible de los recursos de tierras y aguas y la degradación de los ecosistemas, en particular ecosistemas de agua dulce, motor de inseguridad humana, migración, desplazamiento forzado y conflicto. Las estrategias de cambio climático ofrecen oportunidades para que los gobiernos busquen una mejor comprensión de los "hotspots" de los humedales, contribuyendo a la resiliencia climática y la paz, así como responder a los riesgos asociados con la degradación o desaparición de los humedales

CMA's L&D rAPA

Bum chAPAlakalaka Bum chAPAlakalaka

Hola CMA, ¡esto es para Vos!
Dirige Daños y Pérdidas como entre todos se acordó
8.2, palabras que atención debes prestar
Para darle al WIM: guía y autoridad

Bum chAPAlakalaka Bum chAPAlakalaka

Si no desea L&D bajo APA
Simple: acuerde en Bonn comenzar en la próxima CMA
en 8.3, acción y apoyo mejorar!
A través WIM y más allá, CMA1, ¡ya, comenzar

Se necesita un calendario en común para un cronograma común

A ECO le preocupa que los negociadores no tengan una opinión común sobre el tema del cronograma para tomar una decisión sobre los plazos comunes. ¿Qué tan irónico es negociar en marcos de tiempo comunes sin un marco de tiempo común para adoptar una decisión? ECO cree que un buen plazo para tomar esta decisión sería en diciembre, cuando debería concluirse como parte del paquete PAWP en Katowice.

ECO espera con ansia la "soleada Bangkok" para continuar las discusiones sobre el borrador de conclusión, junto con los documentos del CRP. Haciéndose eco de AOSIS, African Group, LDC y de Brasil, ECO es gran fanático de períodos de implementación de NDC más cortos. Por lo tanto, alienta a los países a adoptar el espíritu positivo descrito por China al considerar las "ventajas" de un período de compromiso de 5 años. Un marco de tiempo común para la implementación de NDC entre 2031 y 2035 nos ayudaría a evitar los bajos niveles de ambición, aprovechar las oportunidades del mundo real en rápida evolución, incentivar la acción temprana y sincronizar mejor con el régimen climático más amplio de París.