

ECO en español

El número de Pérdidas y Daños

eco@climatenetwork.org • May 4, 2018 • www.climatenetwork.org/eco-newsletter

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP23 en Bonn

Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> –

Editorial/Producción: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-LatinoAmérica (coord.: Mario Caffera) *Imprima en papel 100% reciclado*

Un GST transversal para la Acción Climática

En las negociaciones del GST, las Partes se han propuesto la tarea de organizar mejor sus ideas tal como se reflejan actualmente en el documento informal de los cofacilitadores. Una forma de hacerlo sería a través de la claridad sobre qué temas deberían abordarse en líneas de trabajo separadas, y cuáles deberían considerarse transversales y, por lo tanto, deberían tratarse en todas las líneas de trabajo.

Un claro ejemplo de esto es el “medio de implementación y soporte” (MOI). ECO cree que MOI no debe estar aislado en su propio flujo de trabajo. MOI es específico de cada tema y, por lo tanto, debe considerarse MOI para mitigación en el flujo de trabajo de mitigación, MOI para adaptación en

adaptación, MOI para hacer flujos financieros consistentes con resiliencia climática y bajo desarrollo de GEI en el flujo de trabajo de flujos financieros. Claramente, ninguno de estos problemas se puede considerar de forma aislada de la MOI necesaria para habilitarlos.

La mejor ciencia y equidad disponibles (esto es equidad entre países, no sólo equidad de procedimiento y otras cosas por el estilo) son otros temas transversales importantes. Cada uno de los temas del flujo de trabajo tiene sus propias formas específicas en que se debe tener en cuenta la equidad y, por lo tanto, debe estar presente en cada uno de estos flujos de trabajo.

Finalmente, aunque ECO piensa que un *workstream* dedicado a Pérdidas y Daños (L & D) podría ser una buena idea para asegurar que L & D sea retomado por el GST, también puede ser una mejor idea tratarlo transversalmente. De hecho, todos los elementos del Art. 2.1 del Acuerdo de París tienen vínculos claros y distintos con L & D y, por lo tanto, podría tener sentido tratarlo en cada una de las líneas de trabajo.

ECO desea que las Partes produzcan un texto que refleje esta naturaleza transversal de estos temas, por ejemplo, agregando disposiciones a estos temas en todos los lugares relevantes para los insumos y las modalidades.

C + y la diferencia : CGE vs CBIT

ECO, al igual que todos ustedes, quiere un marco de transparencia perfeccionado fuerte, robusto y flexible.

Uno de los elementos necesarios para construir un marco de transparencia mejorado y fuerte es la creación de capacidades y la provisión de apoyo para ello. Actualmente existen un buen número de programas, iniciativas y esfuerzos para ayudar a las Partes que son países en desarrollo a preparar sus informes nacionales. A medida que hacemos la transición al marco de transparencia mejorado, es el apoyo al desarrollo de capacidades lo esencial para los países en desarrollo. Dos programas actuales que apoyan a los países en desarrollo en la preparación de sus informes nacionales son el Grupo Consultivo de Expertos (GCE) y la Iniciativa de Creación de Capacidades para la Transparencia (CBIT). Sin embargo, ambos comienzan con la letra C, ¡no deberían confundirse!

El CBIT se creó hace sólo un par de años y ahora está en funcionamiento. Mientras tanto, el CGE ha estado en existencia desde 1999 y expirará pronto, habiendo sido renovado para 2014-2018. A medida que las Partes debatan la renovación del CGE, consideremos la forma y la función de cada uno de ellos. Aunque ambos comienzan con 'C', no podemos confundirlos. CBIT y CGE cumplen diferentes roles y ECO cree que pueden ser complementarios. ECO sabe que la construcción de capacidades es

necesaria para alcanzar los objetivos de lograr el Acuerdo de París, por lo que, con espíritu constructivo: aprendamos de los desafíos, construyamos sobre lo que conocemos y encontremos una manera innovadora de avanzar.

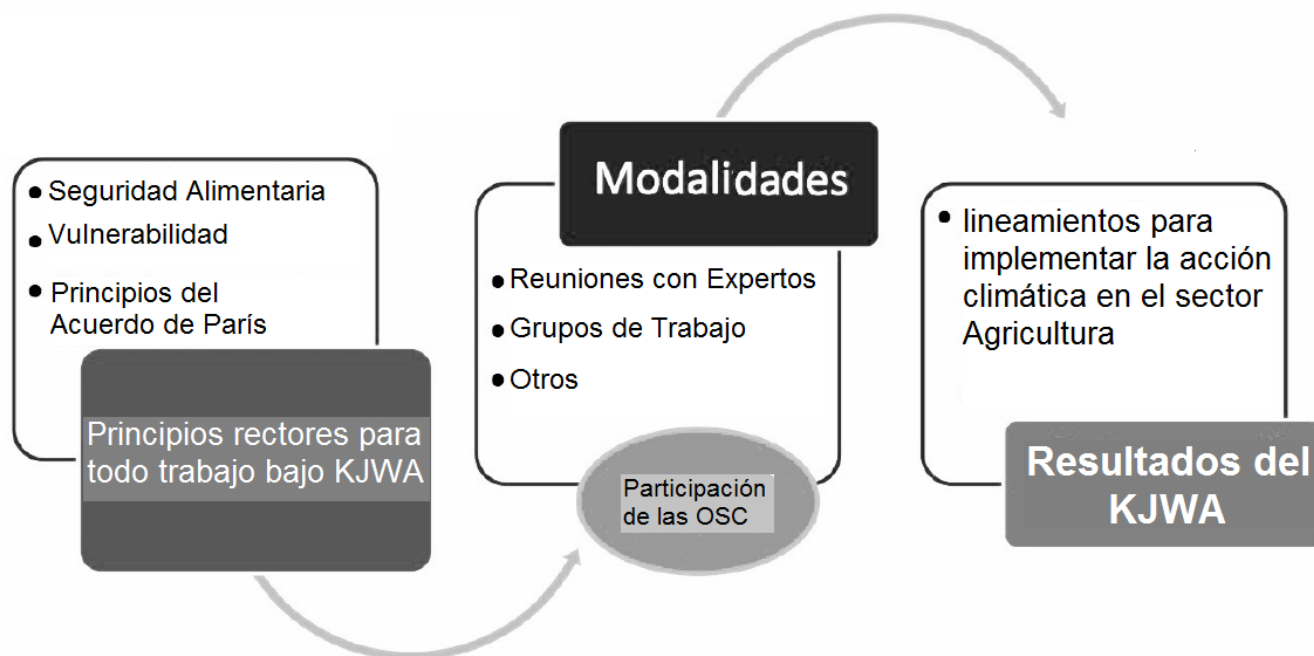
	CGE	CBIT
Tipo	Grupo Consultivo de Expertos que ayudan a los países en desarrollo en sus esfuerzos de presentación de informes bajo la Convención	La Iniciativa de Creación de Capacidades para la Transparencia es un fondo centrado en proyectos nacionales
Función	Apoyar el desarrollo de las Comunicaciones Nacionales y BURs. Se hace a través de paneles internacionales, seminarios web, capacitaciones, guías de capacitación. Mejora la cooperación Sur-Sur, el aprendizaje entre iguales y el desarrollo de mejores prácticas	Facilitar el cumplimiento del mandato de los requisitos de transparencia mejorada del Acuerdo de París, mediante el fortalecimiento de las capacidades institucionales y técnicas del desarrollo

Koronivia: principios de siembra y directrices de cosecha para una acción climática en la agricultura

Las Partes han comenzado a desarrollar la hoja de ruta y el calendario para llevar adelante el trabajo conjunto de Koronivia en agricultura (KJWA). Seguramente no necesitan ningún recordatorio de que la acción climática en el marco del Acuerdo de París comenzará en 2020, y que la agricultura será uno de los componentes clave para los NCDs (CDN) de muchos países en materia de adaptación y mitigación. Para asegurar que la acción climática realmente cumpla con el objetivo de alimentar a las personas de manera sostenible en un mundo que se calienta, sin socavar los 4 pilares de la seguridad alimentaria o los derechos de los pueblos, ECO propone que las Partes recuerden desarrollar principios rectores a través de parámetros. Se deben definir resultados claros y esperados, para ayudar a mantener el proceso de KJWA en el camino correcto con el objetivo final de informar la acción climática y los NDC en agricultura.

Las partes deberían ahora decidir sobre una estructura para enmarcar los 3 años de la KJWA.

Así es como ECO lo imagina:



Las aportaciones al proceso de KJWA deben ser los principios rectores centrales, reconocer la seguridad alimentaria, la vulnerabilidad de la agricultura y los principios del preámbulo del Acuerdo de París (seguridad alimentaria, derechos humanos, incluidos los derechos de los pueblos indígenas, género, integridad de los ecosistemas, equidad intergeneracional, transición justa y participación pública). Esto debe acordarse aquí en SB48, para orientar los talleres de KJWA y las reuniones de expertos.

Al final del proceso, ECO espera que los resultados del KJWA incluyan un conjunto de directrices para la acción climática en el sector agrícola, incluidos los NDC.

Deje que ECO le traiga a Bonn en su teléfono inteligente

GET IT ON
Google Play

Download on the
App Store

Baje la CAN News app para ECO mobile

Corriendo por el camino a 1,5°C con las estrategias a largo plazo

ECO se sorprendió gratamente con los anuncios nacionales de ayer sobre las estrategias a largo plazo (LTS en inglés) durante la sesión plenaria del Diálogo de Talanoa. AILAC y la UE indicaron claramente que las LTS pueden ser soluciones al cambio climático. ECO cree que estas estrategias permiten que los países estructuren *qué* van a hacer a abordar el clima y describir *cómo* van a hacerlo, y entonces las estrategias son instrumentos claves en romper el “techo de la ambición.”

Los que están faltando, sin embargo, son los detalles sobre el progreso al nivel nacional en desarrollar las LTS, en cómo implementarlas, y cómo fortalecer las medidas asociadas de más corto plazo que se usan para realizarlas, es decir las NDCs. Sin esto, los anuncios son poco más que declaraciones para sentirse bien que no tienen valor ni proveen certezas sobre su compromiso a la descarbonización.

Pero no se asuste: ECO está dispuesto a compartir algunos consejos sobre el desarrollo y la implementación de LTS fuertes y por eso maximizar la ambición de su país.

ECO recomienda fuertemente que todas las Partes desarrollen y implementen LTS en toda escala económica, en acuerdo con lograr la meta de 1,5°C del Acuerdo de París y los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Es esencial que las LTS sean ambiciosas, incluyan un programa claro para eliminar los combustibles fósiles, sean jurídicamente vinculante (para evitar que se vuelvan menos ambiciosas bajo otros gobiernos en el futuro) y sean revisadas regularmente y revisadas hacia arriba, para cumplir con la meta de 1.5°C. Todos estos elementos pueden contribuir a

políticas predecibles y demostrar un compromiso claro a cumplir con las LTS.

En consecuencia, cualquier medida a corto plazo, incluso las acciones antes del año 2020 y las NDC, necesitan ser revisadas, para comprobar que sean consistentes con la estrategia a largo plazo de un país y entonces llegar a mejorarlas para que coincidan con el nivel de ambición en una LTS. Para ser claro, una LTS no se debe desarrollar en coincidencia con el nivel de ambición en una NDC porque, como todos sabemos, las actuales NDCs causarían un calentamiento de 3,2°C. Una LTS, como instrumento de un país puede cuantificar la mejora necesaria en su NDC para coincidir con su objetivo a largo plazo y con el Acuerdo de París, y también mostrar las muchas opciones respecto a la política y las oportunidades a ser alcanzadas aumentando la ambición sobre el clima.

Y hay más: ECO quiere destacar la gran experiencia disponible afuera de los corredores de gobiernos y ministerios: lo que pueden proveer los negocios progresivos, la sociedad civil, los empleadores, los inversionistas, los sindicatos, las autoridades al nivel sub-nacional, regional, y local, grupos religiosos, y una gran cantidad de otras partes interesadas. ECO apoya fuertemente y cree que esta riqueza de sabiduría es necesario aprovechar durante el proceso porque una estrategia fuerte, desarrollada en un proceso totalmente participativo, en conversación con la sociedad civil u otras partes interesadas, es por último más probable tener éxito si las partes interesadas están de acuerdo con el plan desde el inicio.

Ludwig: *la equidad no es una lata de sopa*



Ludwig es muy conocido por ser un amante del arte moderno, especialmente de Andy Warhol, quien dijo que "el arte es lo que se puede hacer". En consecuencia, estuvo encantado de ver que Australia obviamente comparte este amor; claramente tenían esta cita en mente durante el inventario global de ayer. Sin embargo, la equidad no es lo que sea que puedas salirte con la tuya. En el contexto de estas negociaciones, siempre significa equidad entre países (piense en el CBDRRRC y las circunstancias nacionales) y, por lo tanto, equidad en el proceso. La participación por sí sola no es suficiente para que consideremos que el inventario se lleva a cabo "a la luz de la equidad", como lo exige el Acuerdo de París.

¡Son las Finanzas, estúpido!

Está grabado en el muro: ¡necesitamos financiamiento e instrumentos financieros (no Seguros) y para abordar Pérdidas y Daños!

La COP le ha dado al Comité Ejecutivo un claro mandato para usar el Diálogo de Expertos de Suva (SED) para trabajar en la mejora de las finanzas (y otros medios de apoyo) para los países y comunidades vulnerables.

Los países en desarrollo y los expertos concordaron en que debemos encontrar más dinero. Las personas vulnerables se enfrentan actualmente a "riesgos explosivos" que ellos no crearon y que les fueron dejados para pagar. Esto debe ser revertido.

Varios expertos y representantes de las Partes observaron también con preocupación, una excesiva atención de los seguros a expensas de una acción más enérgica sobre otros instrumentos, a menudo más baratos, más justos y eficaces. Etiquetarlos como una herramienta "mágica", como un experto de un país desarrollado lo llamó, obviamente no coincidía con la percepción de muchos en la sala.

Los países en desarrollo continuaron articulando sus prioridades: financiamiento para poder ampliar los instrumentos como los esquemas de protección social (por ejemplo, a través de un fondo de solidaridad global); fondos de reubicación; fondos de reconstrucción; programas de medios de vida alternativos; subsidios de primas de seguro, por nombrar algunos.

Para entregar recursos urgentemente necesarios, necesitaremos contribuciones públicas de los gobiernos de los

países desarrollados, así como fuentes innovadoras de financiamiento a las que muchas Partes y expertos se refieren como el justo, equitativo, el que contamina paga Impuesto al Daño Climático, para recaudar los cientos de miles de millones de dólares necesarios.

Es una lástima que ayer los países ricos, con la excepción de Alemania, no parecieran ver el financiamiento de Pérdidas y Daños como un tema lo suficientemente importante para hablar. ¿Dónde estaban Francia, Suiza Reino Unido, EE. UU., Australia, Canadá y otros? ¿Significa esto que escuchan con tanto cuidado para ahora tomar medidas sobre lo que escucharon? ¿O prefieren trabajar contra tal acción cuando el público no está en la sala?

Siguiente paso: ExCom8 para acordar el alcance del documento técnico. ECO confía en que reflejará los temas discutidos (a saber: financiamiento, cómo plantearlo, cómo canalizarlo, ¿el Fondo Verde del Clima tiene un rol? ¿Qué rol para otras instituciones?). Como lo expresaron Sudán, Botswana y otros, el SED no fue suficiente. Necesitaremos un borrador del documento técnico antes de la COP24, y más debates sobre la forma de la revisión que se realiza, incluidas consultas abiertas y transparentes con la sociedad civil y otros. Se necesitan más discusiones para asegurarnos de que estamos en una buena posición, con opciones desarrolladas, antes de la revisión que está programada para concluir en la COP25. Con suerte, esto dará lugar a una acción mucho más fuerte para abordar Pérdidas y Daños.

Los "8 Grandes", para una acción climática basada en las personas

Mientras todos hablan del aumento de la ambición en las sesiones de la CMNUCC, a ECO le gustaría motivar a las Partes a considerar una definición más comprehensiva de ambición ¿Qué tal si medimos el éxito de la acción climática no sólo desde una perspectiva cuantitativa (por ejemplo, toneladas de gases de efecto invernadero y dólares para el financiamiento climático), sino también desde una perspectiva cualitativa (por ejemplo, cómo la acción climática contribuye a promover y considerar los derechos humanos y otros principios y obligaciones)? La implementación efectiva del Acuerdo de París requiere un elemento crítico y transversal: Poner a la gente al centro de la toma decisiones y la acción climática.

En la COP21 las Partes se comprometieron a aplicar sus propias obligaciones relativas a los derechos humanos al desarrollar sus acciones climáticas. Esto es monumental ya que literalmente todas las Partes son signatarias de al menos una convención internacional sobre derechos humanos. Ahora que las partes se están enfocando en el Reglamento del Acuerdo de París, el cual tendrá un impacto duradero y decisivo en la implementación del Acuerdo, a ECO le gustaría alentar a reflejar el panorama completo acordado en París.

ECO está encantado de oír que el miércoles la Unión Europea, respaldada por un buen número de otras intervenciones, llamaron a la inclusión de los variados derechos y otros elementos asociados estipulados en el preámbulo del Acuerdo en el paquete información que los Estados deben entregar sobre sus NDCs.

La comunidad internacional debe aumentar su ambición para cumplir con el compromiso de limitar el calentamiento global por debajo de 1.5C°, intensificando la acción climática, pero no a expensas de los derechos de las personas. Aquí es donde los "8 grandes" entran a tallar. No, no se trata de la última película de Marvel, sino de los elementos fundamentales que las partes deberían ser invitadas a incluir en sus NDCs: Derechos Humanos, derechos de los pueblos indígenas, participación pública, género, transición justa, seguridad alimentaria, integridad ecosistémica, protección de la biodiversidad y equidad intergeneracional.

ECO llama a las Partes a unirse al movimiento y demostrar su respaldo para una acción climática basada en derechos y centrada en las personas.

Algunos lo llamarán ambición, pero es acerca de nuestra misma supervivencia.