

ECO



en español

Desde 1972 en la Conferencia de Estocolmo para el Medio Ambiente, ECO ha sido publicado por agrupaciones no gubernamentales de ambiente, en las principales conferencias internacionales. ECO se edita de forma cooperativa por la Red de Acción Climática (CAN) en reuniones de la CMNUCC, ahora en la COP23 en Bonn. Correo electrónico de ECO: administration@climatenetwork.org – Sitio web de ECO: <http://climatenetwork.org/eco-newsletters> – Editorial/Producción: Andrés Fuentes. Traducido al español por un equipo de CAN-Latinoamérica (coord.: Mario Caffera) Imprima en papel 100% reciclado

El diálogo de Talanoa "se acerca" al plato, pero ¿qué pasará después?

ECO esperó ansiosamente la sesión plenaria de apertura del Diálogo de Talanoa ayer, emocionado de ver qué campeones del clima surgirían. Primero en los bloqueos estaban PMA y AOSIS, ambos grupos pidieron que el Diálogo Talanoa resultara en una mayor ambición en la forma de NDC actualizados. Asimismo, AILAC pidió que se actualicen los NDC a 2020, y agregó la importancia de desarrollar estrategias a largo plazo para 2020, así como también de proporcionar hojas de ruta nacionales para la transformación requerida a fin de cumplir los objetivos del Acuerdo de París. Apoyos a la Unión Europea por enfatizar que se trata también de un ejercicio centrado en mejorar la ambición y garantizar la relevancia de las estrategias a largo plazo para la ambición, y al EIG por destacar el papel clave a desempeñar por el Diálogo Talanoa para aumentar la ambición. Sin embargo, a ECO le encantaría saber más sobre lo que esto significa para sus NDC. ECO agradece que el Grupo Umbrella haya reconocido que el Diálogo de Talanoa

es un ejercicio para informar a los NDC, pero ser un poco más específico ayudaría, ¿no creen?

Gracias Sudáfrica por plantear preguntas clave sobre el resultado y el proceso: cómo pasará la transición de la fase técnica a la política, y cuál será el resultado de la fase política. Estas son preguntas importantes porque, en última instancia, queridas Partes, el Diálogo no es solo una conversación por el gusto de hacerlo. Estamos de acuerdo en que el Diálogo Talanoa es una oportunidad clave para analizar las posibilidades de aumentar la ambición e identificar las brechas. Esperamos sinceramente la oportunidad de reflexionar sobre dónde estamos, incluido cómo llegamos aquí, pero lo más importante es cuáles son las soluciones para avanzar juntos; incluyendo el apoyo necesario para lograr mayor ambición. Pero, en última instancia, el mundo está mirando para ver qué emerge, tanto el domingo como en la COP24 a finales de este año. El Diálogo Talanoa es solo un paso en un viaje colectivo hacia la ambición: el siguiente paso es la acción.

¿La tercera es la vencida?

Este año la COP tendrá lugar en Polonia, *Dziękuję Ci* [Gracias]. ECO está entusiasmado por más *pierogi* y *salchichas*.

Tristemente, la comida no hace una buena COP. La COP24 es una oportunidad para el Gobierno Polaco para aumentar su ambición, ayudar a liderar la transición y fortalecer la acción climática global. Polonia puede usar este momento para relanzar su reputación internacional en vez de permanecer como en país climáticamente más atrasado de Europa.

ECO saluda el compromiso de Polonia de mostrar resultados sobre el *Reglamento de París*, pero quiere dejar en claro que sólo un reglamento robusto, sustancioso y balanceado podrá ser considerado un resultado exitoso de la COP24.

Junto al *Reglamento*, ECO espera que Polonia asuma su responsabilidad con respecto al Diálogo de Talanoa con seriedad y se asegure de que la fase política de la **COP24 nos lleve a una mayor ambición climática. Esto incluye el compromiso de los países de potenciar sus NDCs para el 2020. Esto está al mismo nivel de prioridad que el tener avances sobre las reglas.**

Además, ECO alienta a Polonia a ratificar la enmienda de Doha al Protocolo de Kyoto y ayude a que entre en vigor para la COP24, dada la importancia de la acción climática pre 2020 y honrando los compromisos pactados.

Como saben la presidencia de la COP juega un papel importante de facilitar y permitir participación plena y efectiva de la sociedad civil. ECO está seguro de que Polonia puede aprender de las buenas y no tan buenas prácticas e iniciativas de las COP pasadas.

Para terminar por lo alto, a ECO le gustaría felicitar a Katowice por sus esfuerzos de superar el carbón y conducir una transición justa hacia un a fuentes sostenibles de energía, y hacerlo a pesar del uso consistente de dinero público de su Gobierno para subsidiar negocios sucios.

Finalmente, una nota rápida: Esperamos conseguir un lugar cercano a la Conferencia para quedarnos, al menos para llegar todos los días. La logística y la participación efectiva son en realidad elementos clave para el éxito diplomático.

Diálogo de expertos de Suva: Día 1. ¿Qué aprendimos?

1. La brecha es clara, ¡y es Finanzas!

Hubo muchas declaraciones de lo obvio: las personas vulnerables en la primera línea de los impactos del clima no pueden darse el lujo de evaluar sus riesgos ni considerar transferirlos o retenerlos. Como el representante de Suriname recordó brillantemente a los participantes: si una ciudad entera como Paramaribo está en riesgo, ¿qué podemos hacer?

Volviendo a la realidad, ahora debemos enfocarnos en cómo la comunidad internacional recaudará fondos para enfrentar esos riesgos: al menos \$ 50 mil millones al año para el 2022. Algunas fuentes incluso prevén necesidades de hasta \$ 300 mil millones al año para el 2030. Esto definitivamente requieren fuentes innovadoras de financiación, como un impuesto por daños climáticos.

El fondo de solidaridad de Tuvalu y el programa de red de seguridad productiva de Etiopía son buenos ejemplos. Las finanzas internacionales deben ampliarlas y extenderlas aún más.

2. Había una poderosa sensación de *déjà vu*.

Las discusiones que ocurrieron ayer, ya habían sucedido en el Foro SCF en 2016, en Doha en 2012, en talleres en Tokio, Bangkok, Addis Abeba, Barbados, y México en 2012. La mayoría de los avances realizados hasta ahora se refieren a áreas priorizadas por los países desarrollados, como mejorar la comprensión o el seguro, pero de alguna manera hay amnesia en

torno a las finanzas. La comunidad internacional no está avanzando hacia discusiones importantes: fuentes, mecanismos y modalidades de acceso.

3. El hablar es de plata, la acción es de oro.

Detener la abstracción, necesitamos resultados concretos: una tabla de impactos, de herramientas para abordarlos, formas de financiar estas herramientas e identificación de lagunas. Para asegurarse de que todos los discursos agradables se traduzcan en realidad, se necesita una hoja de ruta clara que enumere los pasos hacia una movilización real de apoyo.

4. Hoy ya no es suficiente.

Para fines de 2019, las partes deben acordar cómo establecer el brazo financiero del WIM, según lo dispuesto en 2013. A menos que ocurra un milagro en las tres horas de hoy, necesitaremos más discusiones antes de la publicación del documento técnico hacia junio. 2019. ECO sugiere que un primer borrador del documento técnico esté disponible antes de la COP24 para futuras consultas, con un segundo borrador antes del ExCom9.

Estimados delegados, ¡estamos fuera de tiempo para una mayor postergación! Los impactos del cambio climático son claros, se sienten en todo el mundo, y aquellos en primera línea merecen algo más que palabras cálidas en un diálogo interminable.

Es hora de iluminar las finanzas

¿Has participado últimamente en las negociaciones sobre las Modalidades para la contabilidad de los recursos financieros en el SBSTA? Cuando ECO escuchó por primera vez a algunos países y a los copresidentes afirmando que ya tenían una base muy sólida para comenzar a redactar un texto final, ECO se sintió cantando el WakaWaka. Como dijo Shakira: *"Sabes que es serio, nos estamos acercando, esto no ha terminado"*.

Pero la situación es la siguiente: el progreso en la contabilidad financiera es urgente y está pendiente hace tiempo. Más aún, las reglas existentes de contabilidad de las finanzas climáticas son inadecuadas. Permiten que los préstamos se cuenten a su valor nominal completo y dan lugar a una contabilidad de relevancia climática inexacta, lo que oscurece el nivel de asistencia que reciben los países en desarrollo por un amplio margen.

OXFAM destacó los últimos números públicos de financiamiento climático para 2015 y 2016, y encontró que las finanzas públicas netas específicas para el clima en 2015 y 2016 se estiman en alrededor de US \$ 16 a \$ 21 mil millones por año, significativamente menores que los \$ 48 mil millones estimados por año si los números de donaciones son tomados al valor nominal.

ECO observa con entusiasmo que, para "la ayuda", los donantes han decidido terminar con la práctica de contar los préstamos a su valor nominal al acordar que a partir de 2018 las cifras principales de ODA se reportarán sobre la base de una subvención equivalente. Las reglas de la CMNUCC deben seguir el ejemplo, de modo que la financiación climática en el marco del Acuerdo de París vaya en línea con las prácticas modernas en torno a la ayuda.

ECO considera que los siguientes principios básicos de equidad y precisión deben estar a la vanguardia de las mentes de los negociadores:

Prestar dinero para rentar no es financiación climática -Los préstamos no concesionarios y otros instrumentos no deberían contar como financiación climática en relación con las obligaciones del artículo 9.1.

Lo que vaya a ser contabilizado debería reflejar el costo real para los donantes y el valor neto para los países en desarrollo - Solo el equivalente de subvención de los préstamos y otros instrumentos deberían contar (una vez que se contabilicen los reembolsos, intereses y otros factores), y no su valor nominal total.

Solo debe contar el apoyo dirigido al cambio climático -La práctica de "sobreinformatar" el componente climático de proyectos de desarrollo más amplios ha de terminar, a través de un acuerdo sobre lineamientos comunes, claros aplicados proyecto a proyecto.

La financiación privada movilizada no debe contarse doblemente, y ha de tener en cuenta las medidas de los propios países en desarrollo para atraer inversores - Las Partes de la CMNUCC deberían acordar un enfoque colectivo de reportes para la financiación privada movilizada, que limite estos riesgos, e incluya informes de los BMD. Los reportes deben ser conservadores para generar confianza y no se deben aplicar tasas de apalancamiento, sino que la causalidad entre la inversión pública y la financiación privada movilizada debe establecerse proyecto por proyecto.

Las decisiones sobre contabilidad financiera este año deben aumentar la confianza respecto de que la meta de los \$ 100 mil millones se cumplirá de manera justa y sólida. Para que aquellos en la primera línea del cambio climático obtengan mucho más del apoyo que necesitan y se les ha prometido.

Cuando elabore estas reglas de contabilidad, nunca olvide cómo sus decisiones tendrán un impacto en el mundo real. Tal como dijo Shakira: *"La gente está elevando sus expectativas, adelante y dales de comer, este es tu momento, sin vacilaciones"*.